

Рішення

разової спеціалізованої вченої ради PhD 16674

про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Бондарчук Анжеліка Олександрівна, 1993 року народження, громадянка України, освіта вища. У 2017 році закінчила Інститут філології та масових комунікацій Вищого навчального закладу «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», отримавши диплом магістра з відзнакою за спеціальністю 061 Журналістика.

З вересня 2018 року по вересень 2020 року працювала викладачем циклової комісії журналістики Івано-Франківської філії Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна».

З вересня 2022 року по даний час – викладач циклової комісії журналістики Івано-Франківської філії Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна».

Аспірантка кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, виконала акредитовану освітньо-наукову програму 061 Журналістика.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Вченої ради Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, № 288 від 16.07.2026 року, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – ПОПЛАВСЬКОЇ Наталії Миколаївни – доктора філологічних наук, професора, професора кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;

Рецензентів

ЙОРДАН Ганни Мирославівни – кандидата технічних наук, доцента, доцента кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

МЕДИНСЬКОЇ Олесі Ярославівни – кандидата філологічних наук, доцента, доцента кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Офіційних опонентів

КОВПАК Вікторії Анатоліївни – доктора наук із соціальних комунікацій, професора, професора кафедри соціальних комунікацій та інформаційної діяльності Запорізького національного університету

ПИРОГОВОЇ Крстини Михайлівни – кандидата філологічних наук, доцента, завідувача кафедри української мови та журналістики Бердянського державного педагогічного університету.

на засіданні «21» серпня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 06 Журналістика БОНДАРЧУК Анжеліці Олександрівні на підставі публічного захисту дисертації «Соціальна проблематика територіальних громад в онлайн-медіа Івано-Франківщини» за спеціальністю 061 Журналістика. Дисертацію виконано в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль.

Науковий керівник – СИНОРУБ Галина Петрівна, кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент, завідувач кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 06 Журналістика. Дисертація виконана державною мовою, відповідно до вимог МОН, освітньо-наукової програми закладу, специфіки галузі знань та спеціальності. Дотримано вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Здобувач має 17 опублікованих наукових праць (13 – одноосібні). Серед яких 3 статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б» (1 – у співавторстві), 2 статті у зарубіжних наукових фахових виданнях категорії «А» у співавторстві (Scopus та Web of Science), 1 розділ колективної монографії у співавторстві та 11 працях апробаційного характеру, що опубліковані у збірниках матеріалів всеукраїнських (5) та міжнародних (6) конференцій.

Статті, в яких опубліковано основні наукові результати дисертації:

1. Бондарчук, А. (2023). Комунікаційні інструменти роботи з внутрішньо переміщеними особами в умовах російсько-української війни. *Держава та регіони*, № 3 (55), 101–107 DOI. [http://dx.doi.org/10.32840/cpu2219-8741/2023.3\(55\).13](http://dx.doi.org/10.32840/cpu2219-8741/2023.3(55).13)
2. Бондарчук, А. (2024). Соціальна проблематика Івано-Франківщини у фокусі сприйняття мешканців громад. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія. Філологія. Журналістика*, Том 35 (74), № 2, 230–235. DOI. <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2024.2.2/36>
3. Mitchuk, O., Kharkevych, N., Horbenko, A., Slotiuk, T. & Bondarchuk, A. (2024). The influence of regional online media on public opinion formation under martial law in Ukraine, *Salud, Ciencia y Tecnología – Serie de Conferencias*, Vol. 3, DOI: <https://doi.org/10.56294/sctconf2024.1384>
4. Bondarchuk, A., Tonkikh, I., Lutsenko, S., Tsilyna, M. & Lukianchuk, I. (2026). Media in education: production, content, and pedagogical approaches for journalists. *La Revista Conrado. Transformando la Eficiencia en Futuro*, Vol. 22, Núm. 108. URL: <https://conrado.ucf.edu/cu/index.php/conrado/article/view/5125>
5. Синоруб, Г., Бондарчук, А. (2026). Освітня проблематика в онлайн-виданні «РАІ» у період невизначеності. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом, Філологія*, № 1 (19), 141–146. DOI: <https://doi.org/10.32689/maup.philol.2026.1.18>

У дискусії взяли участь голова, рецензенти, офіційні опоненти та висловили зауваження:

ПОПЛАВСЬКА Наталія Миколаївна – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Без зауважень.

КОВПАК Вікторія Анатоліївна – доктор наук із соціальних комунікацій, професор, професор кафедри соціальних комунікацій та інформаційної діяльності Запорізького національного університету

1. У дисертації контент-аналіз медіа обмежено хронологічними межами 2019–2023 рр. (які охоплюють період пандемії COVID-19 та перші роки повномасштабної війни РФ проти України), тоді як опитування респондентів (259 осіб) проведено у 2025 році. Наскільки трансформація соціокультурного та воєнно-політичного контексту між 2021, 2023 та 2025 роками вплинула на оцінки та інформаційні потреби опитуваних? Чи відрізнялася б рецепція локального медіаконтенту, якби анкетування проводилося безпосередньо в період пандемії (2021) чи на початку повномасштабної війни (2022–2023)? Інформаційні потреби суспільства в умовах гострої кризи (пандемія чи перші місяці вторгнення) мають виразний кризово-адаптаційний характер (акцент на ВПО, евакуації, первинній безпеці), тоді як у 2025 році на перший план виходять проблеми системного виживання (енергетична криза, збереження освіти, економічне виснаження). Певно, варто чіткіше розмежувати результати аналізу минулого контенту (2019–2023) та поточні рефлексії аудиторії (2025) чи надати більше аналітичного дослідницького обґрунтування отриманих емпіричних даних.

2. Хронологічні межі дослідження (2019–2023 рр.) охоплюють два кардинально відмінних за суспільно-політичним навантаженням етапи: період пандемії COVID-19 та період повномасштабної російсько-української війни. Чи не відчула авторка під час формування емпіричного масиву та побудови медіакarti зміщення тематичного фокусу (або «перегину») на користь пандемічної проблематики (2019–2021 рр.), адже статистичний обсяг новин про COVID-19 у ті роки був аномально високим? Варто уточнити, чи не призвело це до певного вимивання з медіакarti гострих комунікаційних трендів початку повномасштабної війни (2022–2023 рр.) – зокрема, специфіки висвітлення

адаптації ВПО, створення гуманітарних хабів, організації освітнього процесу для дітей з-поміж внутрішньо переміщених осіб, ветеранських ініціатив тощо?

3. Емпірична база дослідження А. Бондарчук спирається на аналіз видань ТРК «РАІ» та ресурсів «Інформатор» (Івано-Франківськ, Коломия, Калуш). Зважаючи на широку назву праці – *«Соціальна проблематика територіальних громад Івано-Франківщини в онлайн-медіа»*, варто уточнити, наскільки висновки, зроблені на основі аналізу медіа трьох великих міських осередків, можуть бути екстрапольовані на всі 62 громади області (зокрема на гірські та суто сільські територіальні громади)?

4. Запропонована дисертанткою 8-компонентна класифікація оперує досить традиційними рубриками (наприклад, здоров'язбережувальна, освітня, економічна проблематика). Проте аналіз масиву назв публікацій у додатках свідчить про набагато глибшу, специфічну соціокомунікаційну реальність. Загальні категорії не повною мірою розкривають воєнну й адаптаційну трансформацію контенту. Наприклад, виділена тематична група «охорона здоров'я» фактично наповнена матеріалами про функціонування реабілітаційних центрів для ветеранів, збори та передачу медпрепаратів на фронт, медичну допомогу пораненим, а «освіта» – про інклюзію, доступ до освіти тощо. Було б доречним субкласифікувати ключові підрубрики, щоб чітко відобразити нові комунікаційні смисли та уникнути суто формального опису тематичних напрямів.

ПИРОГОВА Кристина Михайлівна – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови та журналістики Бердянського державного педагогічного університету:

1 У розділі 1, підрозділі 1.3. «Соціальний медіаконтент в умовах невизначеності» Анжеліка Олександрівна об'єднує в єдину часову рамку пандемічний період та період повномасштабного вторгнення під спільним поняттям «невизначеність». Наскільки доречно об'єднувати ці періоди для контент-аналізу матеріалів соціальної проблематики онлайн-медіа Івано-Франківщини?

2. Вагомим доповненням дослідження могла б стати класифікація аудиторії громад відповідно до Національної стратегії зі створення безбар'єрного простору в Україні. Це б дозволило виокремити специфіку репрезентації соціальної проблематики для вразливих груп населення, людей з досвідом війни та особливими потребами.

3 У висновках варто було б обґрунтувати чіткі причини формування соціальної проблематики громад відповідно до Законодавства України, це б дозволило підсилити переконливість авторських узагальнень і надати висновкам правової визначеності. Проте висунуті зауваження не впливають на достатньо високий науковий рівень роботи.

ЙОРДАН Ганна Мирославівна – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка:

1 Попри високу практичну цінність здійсненої класифікації контенту, вважаємо, що роботу збагатило б розширення тематичного спектру дослідження шляхом включення до аналізу таких напрямів, як цифровізація муніципальних послуг, ментальне здоров'я та реабілітація, реінтеграція ветеранів, а також діяльність волонтерських ініціатив. Такий підхід дозволить забезпечити більш комплексне висвітлення особливостей регіонального медіадискурсу.

2. У методологічному обґрунтуванні процедури відбору матеріалів для контент-аналізу зазначено, що із загального масиву (6556 публікацій) для поглибленого аналізу було відібрано 1924 матеріали. Хотілося б уточнити конкретні критерії та принципи цієї репрезентативної вибірки (за часовими інтервалами, тематичними тегами чи специфікою видань).

3. У тексті роботи доцільніше було б відобразити зв'язок між виокремленими типами аудиторії з їхніми конкретними інформаційними потребами та відповідними форматами контенту.

МЕДИНСЬКА Олеся Ярославівна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка:

1 Недостатня концептуалізація поняття «соціальна проблематика територіальних громад». Увиразнення цієї дефініції сприяло б посиленню теоретичної основи дисертаційного дослідження.

2. У роботі доцільно було б чіткіше розмежувати поняття «локальні» та «регіональні» онлайн-медіа, оскільки в окремих фрагментах дослідження вони використовуються як взаємозамінні.

3. Окремі підрозділи дисертації, зокрема 2.3 та 3.3, є непропорційними за обсягом, що незначною мірою впливає на структурну збалансованість роботи. На наш погляд, більш рівномірний розподіл матеріалу між підрозділами сприяв би посиленню композиційної завершеності дисертації.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Анжеліці БОНДАРЧУК ступінь доктора філософії з галузі знань 06 Журналістика за спеціальністю 061 Журналістика. Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Наталія ПОПЛАВСЬКА